

социальной активности происходит самореализация личности в той или иной социальной сфере.

Литература

1. См. Ануфриев Е.А. Социальная активность личности, М., 1971; Грунт Е. В. Социальная активность рабочего класса службы быта// Общественная активность личности в условиях перестройки. Челябинск, 1991; Мордкович В.Г. Социальная активность личности. М., 1979 и др.
2. См. Арефьева Г.С. Социальная активность. М., 1974; Белякович Н.Н. Социальная активность личности. Минск, 1978; Гольдентрихт С.С. Творчество и социальное познание, М.1999 и др.
3. Маркс К. , Энгельс Ф. Соч. Т.22. С.300
4. ; Белякович Н.Н. Социальная активность личности. Минск, 1978.С.6
5. Ануфриев Е.А. Социальный статус и активность личности, М, 1984; Смирнов Н.П. Советский рабочий : формирование творческой личности. М., 1987 и др.
6. Ануфриев Е.А. Социальный статус и активность личности, М, 1984. С. 234
7. Формирование социально- активной личности : сущность, проблемы. М., 1986 и др.
8. Смирнов Н.П. Советский рабочий : формирование творческой личности. М., 1987 , С.25

Злотникова Л.М.,

г. Гомель, Республика Беларусь

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Понятие культура в общественном и научном сознании чаще всего отождествляется с отношениями между людьми. И в тоже время сложно

найти более емкое и неоднозначное понятие, чем «культура». Если провести небольшой эксперимент и попытаться выяснить содержание обозначенного понятия, то вынуждены будем констатировать, что в обычной речи это будет одно толкование, в научной среде – другое. В сфере экономической политики, государственного управления – третье. Сколько бы ни представили участники блиц опроса толкований, объединяющим будет одно – культура не является важным институтом общественных отношений. В обществе давно и прочно сформирован стереотип малозначительности культуры в функционировании экономики и осуществлении хозяйственной деятельности.

Многомерная оценка и противоречивое отношение к культуре имеет давнюю историю. Слово культура произошло от латинского «cultura (agri)», в начальном толковании означало возделывание земли. Исконное значение данного термина до настоящего времени используется в сельскохозяйственной практике и биологии. Когда речь идет о выращивании тех или иных сельскохозяйственных растений, используется понятие «культура». В биологии различные бактерии также носят название «культура». Когда и как слово «культура» стали использовать в контексте оценки отношений, обычаев, традиций в человеческом обществе, сказать сложно.

Еще одним крупным потребителем понятия «культура» является философия. Ученые давно интересуются научными проблемами, связанными со становлением, развитием, противоречиями, механизмами передачи культуры от одного народа другому, от поколения поколению. В философии под культурой понимается «все, что человек создает сам». Данное толкование позволяет говорить о том, что культура носит всеобъемлющий характер и не ограничивается только эмоциональной сферой жизнедеятельности. Широкое ее понимание как никогда актуально. Любой вид деятельности – это проявление общей и профессиональной культуры

человека. Отношение к культуре, изменение оценок ее роли и значения претерпело процесс дифференциации и специализации труда.

Человек всегда стремился к увеличению материального богатства. Материально-вещественная составляющая давно признана основным источником развития. Разделение видов деятельности затронуло и научное знание. Все, что окружает человека, было разделено на «природу» и «культуру», соответственно науки приобрели название «естественные» и «гуманитарные». Культура как предмет научного исследования получила сложную структуру и жесткую иерархию. На пьедестал были воздвигнуты наука, искусство, литература, религия, идеология. Общество уделяло им определенное внимание, создавались научно-исследовательские учреждения, государство осуществляло финансирование и т.д. Речь не идет о величине финансирования и высоте статуса перечисленных сфер жизнедеятельности человека. Мы хотим обратить внимание на место и роль отношений между людьми на производстве и в быту. Они никогда по сути не считались значимыми. К вербальному насилию настолько привыкли, что давно перестали обращать внимание. «Волшебные слова: спасибо, пожалуйста, будьте добры и т.д.» практически невозможно услышать из уст руководителей любого уровня и субъекта хозяйствования, не менее редки они в бытовом общении. Реформирование социально-экономических отношений на территории СССР обнажило огромное количество культурологических и поведенческих проблем. Однако общество очень быстро связало нарастающую девиантность с «развалом страны», «отсутствием идеологии» и т.д. На наш взгляд, любое упрощение в жизнедеятельности человека влечет за собой целую систему противоречий, многие из них часто носят скрытый характер.

По сложившейся традиции культура условно делится на материальную и духовную. У каждой свой предмет исследования, свои механизмы и способы анализа. Под материальной культурой понимается совокупность предметов удовлетворяющих «материальные» потребности. К ним относятся

техника, технологии, транспорт, коммуникации, состояние промышленных зданий, жилой фонд и т.д. Духовная культура представлена стремлением к идеалам красоты, добра, правды, справедливости и т.д. Мы намерено представили краткие характеристики материальной и духовной культуры. Но не с целью противопоставления, а с желанием провести небольшой анализ важности и сложности в практической деятельности отделить одну культуру от другой. Для этого пытаемся выделить в структуре знаний о материальной культуре – экономическую культуру. Данное понятие крайне редко встречается. Все связанное с экономическими процессами по многим причинам отделено от духовной культуры. Главной, по нашему мнению, выступает отождествление собственности с отношением человека к процессу производства и его конечным результатам. Частная собственность априори считается базовой общественной ценностью.

Как свидетельствует исторический путь развития цивилизации выделяются три вида собственности: личная, частная и государственная. Предпринимались попытки создать новый вид собственности под названием «общественная». Социально-исторический эксперимент закончился необходимостью реформ. Утилитарно понимаемая значимость частной собственности была положена в основу реформирования. Прошло более 20 лет с начала нового «исторического эксперимента». Ожидаемых результатов человек и общество не получили. Оказалось, что форма собственности – это лишь одно из условий функционирования производственной деятельности, пусть и очень важное. Эффективность ее использования зависит от многих компонентов. Все составляющие условно можно поделить на несколько групп. Первое место по праву принадлежит системе ценностей, исповедуемых человеком. Ведущим элементом системы ценностей мы считаем не величину и разнообразие материальных потребностей, а **механизмы их удовлетворения.** (выделено нами). Они отражают уровень развития экономической культуры. В обществе пока преобладает устойчивый стереотип об отсутствии прочных связей между процессом материального

производства и отношением производителей к конечному результату. Сложно представить высокую эффективность производства в условиях равнодушного отношения к издержкам, рациональному использованию природных ресурсов. Еще сложнее повысить ответственность и активность работника, в буквальном смысле слова, «окуная его в негативные эмоции». Сложно и противоречиво проходит процесс отказа от культуры социалистического поведения. Десятилетия человеку прививали «ненависть» к частной собственности, взращивали зависть к успеху. Печально осознавать, но сегодня ни одна гуманитарная наука не проводит исследования по проблеме негативных последствий социалистической идеологии «равенства» и «справедливости». Рациональное отношение к используемым ресурсам и человеческому труду – это объективное выражение общей и экономической культуры. Соблюдать чистоту в квартире, в местах общего пользования и т.д. считается нормой поведения человека. Бережное отношение к человеку, его нравственному, моральному, психологическому состоянию находятся за пределами интереса науки и практики.

Издержки – это одна из центральных проблем экономической деятельности. Наиболее известный теоретик проблем издержек Адам Смит предложил методологию конкурентных условий функционирования производителей. Знаменитый «личный эгоизм» по утверждению классика способен творить чудеса. Каждый участник рыночной экономики, стремясь удовлетворить свои личные потребности, будет неизбежно стремиться к учету интересов всех участников. Идеально выстроенная абстрактная теория (на ее великую силу уповали реформаторы) на практике никогда не работала. О том, что субъекты экономической деятельности не желают согласовывать свои цели, ценности и действия с другими, стало очевидным уже в XIX веке. В середине этого века формируются две противоположные методологии экономической деятельности. С одной стороны – это марксизм с обоснованием насильственного изменения частной собственности. С другой – новое направление в либеральной экономической теории. Первым, кто

обратил внимание на проблемы отношений между людьми в процессе создания новых благ был Джон Стюарт Милль. Ему принадлежат удивительные слова: «Трудолюбие и бережливость не могут существовать там, где нельзя с полным основанием надеяться на то, что все трудолюбивые и экономные люди смогут воспользоваться результатами своих усилий». (2, С.10) Сложно не согласиться с великим мыслителем. Проблема трудолюбия и бережливости по-прежнему остается актуальной. Одной из причин невозможности разрешить даже частично является действующая система формирования богатства. Величина его практически слабо связана с трудолюбием, а тем более бережливостью. Высокие доходы получает не тот производитель, который много трудится, а тот, кто ближе находится к природным ресурсам. Природа подарила человеку нефть, газ, драгоценные камни и металлы. Человек, который оказался в нужное время и в нужном месте использует природные ресурсы для практически неограниченного ничем собственного благосостояния.

Экономическая деятельность занимает уникальное положение среди всех остальных видов. Вычленив ее из сферы производства товаров и услуг можно только теоретически. Экономическая деятельность абстрактна по своей сути, но от этого она не менее важна, чем любой другой вид человеческого воздействия на окружающую среду. Ум и знания являются единственными инструментами, которые человек использует для осуществления экономической деятельности. Как они развиваются и используются в жизнедеятельности человека еще одно проявление экономической культуры. Ценность и цена – понятия, имеющие один корень, но в тоже время разное значение. Только подлинные ценности имеют высокую цену. В современной экономической и производственной политике и практике затраты умственного труда оцениваются, мягко говоря, символически. Человек, обладающий высоко развитым умственным потенциалом, оказывается все менее востребованным. Общество функционирует в условиях глубокого системного противоречия. С одной

стороны с каждым годом возрастает значимость технико-технологических преобразования, а с другой – все меньше внимания уделяется не только развитию умственных способностей человека, но и культуре их использования. Активно внедряемая система тестирования в сфере образования на наш взгляд имеет мало общего с развитием человеческого потенциала. В большей степени демонстрирует пренебрежение к величайшей природной ценности – умственным способностям человека.

Как часто в действующей практике разум преобладает над эмоциями? Сложно однозначно ответить на поставленный вопрос. Можно сказать только одно. Экономическая политика в отличие от технико-технологической требует одобрения общественного мнения. Даже самые лучшие законы и нормы не будут реализованы на практике, если не получают поддержки у подавляющего большинства заинтересованных исполнителей. Использование данной методологии требует тщательной проработки принимаемых решений, широкое использование разнообразных моделей отдаленных последствий. Здесь возникает закономерный вопрос: «Как влияет на отношение человека к экономическим проблемам **уровень экономического образования** (выделено нами)?» Вопрос нериторический. Источниками формирования общественного мнения могут быть как эмоции, так и рациональное, осознанное отношение. Последнее возможно только при условии владения соответствующей информацией и хорошо развитой способностью ее анализировать. Экономические знания – это пожалуй единственные, которые позволяют человеку принимать взвешенное, осознанное решение в любой сфере жизнедеятельности. По причине предложенного формата мы не можем много внимание уделить анализу фактов преобладания эмоций над рациональным, т.е. экономическим подходом при принятии решений. Хотелось бы обратить внимание только на один факт, отношение законодателей и государственных управленцев к вопросу о минимальной заработной плате или прожиточном минимуме. Определение их величины часто проходить по принципу «много – мало». Теоретически объем

потребления и соответственно возможности инвестирования производства напрямую зависят от получаемого человеком дохода. Однако до настоящего времени методология установления заработной платы основана на практически полном отрицании человека, как единственного производителя и потребителя. Заработная плата зависит от цены товара или услуги, которую производит человек. В контексте действующей социально-экономической политики заработной платы значимость человеческой жизни и трудоспособности ничтожна мала. Может ли человек в такой ситуации вести себя рационально – вопрос, который остается за пределами предмета гуманитарных исследований. Экономическую теорию вопросы эмоций, человеческого самочувствия и самооценки не интересуют.

Экономическая культура неразрывно связана с общей культурой в широком смысле этого понятия, базовыми элементами которой по праву считаются правовая, политическая, духовная, религиозная. В конце XIX века представители маржиналистской школы экономической науки заложили основы институциональной экономической теории. Выразили таким образом свое несогласие с классическим толкованием всех социально-экономических процессов. Классики (как уже обращалось внимание) считали, что разногласий среди участников рыночных отношений быть не может. Реальная жизнь далека от гармоничного существования всех и вся. Жизнь – это постоянная борьба за существование. Торстейн Веблен впервые развенчал мифы об экономическом равновесии как отражении человеческого согласия. В экономике действуют личности со своими интересами, ценностями, способами их реализации. В «Теории праздного класса» Т.Веблен подверг сомнению могущество объективных экономических законов и убедительно доказал, что различные социальные слои, группы не только отличаются интересами, потребностями, но и очень далеки от рационального потребления и поведения. Праздный класс абсолютно не заинтересован в равенстве потребления. Для него демонстрация превосходства более значима, чем эффективное и

рациональное производство. «В условиях соперничества непосредственным интересом индивида лучше служат **хитрость и беззастенчивая практичность** (выделено нами). И дальше Веблен продолжает ... В условиях соперничества ...каждый достигает быстрее своей личной и непосредственной выгоды, если менее других обременен совестью, он будет в состоянии спокойно перехитрить своих товарищей, нанеся им ущерб...» [1, С.231] Представленные выводы великого ученого экономиста и социолога не потеряли актуальность до настоящего времени. Если основной целью любой производственной деятельности провозглашена выгода, то сложно говорить о бескорыстии, о том, что собственник (государство не исключение) будет стремиться к подлинному равновесию, включающему удовлетворенность трудящего человека оценкой труда и уровнем благосостояния. Другой не менее яркий представитель институциональной экономики Джон Коммонс в монографии «Экономика коллективных действий» изложил свое видение механизмов влияния коллективного контроля над деятельностью индивидуумов. Именно он ввел понятия «коллективный действующий институт» и «коалиция организованных интересов». Экономическая наука до настоящего времени не придает особого значения подобным явлениям. Многие негативные экономические процессы, такие как коррупция сложно объяснить в рамках анализа поведения отдельного человека. Организованная группа ведет себя в обществе совершенно не так как ведет себя отдельный человек. К тому же интересы таких групп не могут быть представлены как сумма интересов отдельных лиц. Экономическая наука, которая длительное время оперирует понятиями «микро-, макро -, национальная экономика, издержки, прибыль, доходы, темпы экономического роста и т.д.», к сожалению, не обладает практически значимой теорией, которая описала бы поведение субъектов с учетом их интересов, человеческих качеств, механизмов формирования межличностных отношений. В психологии в начале XX века появилось новое направление, получившее название экономическая психология. Она изучает, прежде всего,

механизмы психического отражения человеком общественных отношений, складывающихся в процессе производства. Экономическая культура в нашем понимании не подменяет экономическую психологию.

Противоречивое положение экономической науки осложняется высоким уровнем абстрагирования от реальной экономической практики. Любая культура базируется на реализации этических принципов поведения. Основоположники институциональной экономической теории предприняли попытки обратить внимание на несовершенство рыночных механизмов регулирования общественного производства. Ценообразование, формирование равновесия на рынке товаров и услуг, проблемы эффективности, величины заработной платы, оптимальных размеров предприятий – это процессы, которые только в теории действуют автоматически. Сущностное содержание их во многом зависит от мотивов, ценностей, целей и инструментов, которые используют люди. Игнорирование условий реализации любой экономической концепции без учета культурной компоненты в конечном итоге приводит к неожиданным результатам. Наглядным примером влияния общей и экономической культуры могут служить результаты реформ на территории бывшего СССР.

Экономическая теория давно использует образ несуществующего человека. В теории А.Смита – это «экономический человек», в марксизме – «рабочая сила», в современном понятийном аппарате – трудовые ресурсы. Поэтому изучение мотивов поведения, субъективного восприятия и оценок экономических процессов и явлений не входит в предмет чистой экономической науки. Инициаторы и сторонники реформ часто использовали в качестве аргумента высокой эффективности рыночной экономики достижения западной цивилизации. О принципиальном отличии экономических отношений по разным причинам - умалчивали. На наш взгляд любые общественные, производственные, социальные, правовые отношения приносят ожидаемый результат только в том случае, когда люди умеют договариваться между собой. К тому же стремятся выполнять взятые

на себя обязательства в максимальном объеме. К сожалению приходится констатировать, что даже главный общественный институт – государство, далеко не всегда реализует возложенные на функции. Любой вид человеческой деятельности основанный на сотрудничестве, взаимоуважении и взаимозависимости способствует смягчению и предотвращению конфликтных ситуаций.

Рыночная экономика гипотетически нацелена на установления стабильного и прочного равновесия между предложением и спросом, т.е. производством и потреблением. Попытаемся рассмотреть влияние экономической культуры на такие важные элементы производства как предсказуемость и нацеленность на конечный результат. В условиях свободной экономики ответственность личности приобретает реальное денежное значение. Какие общественные институты сегодня формируют ответственное поведение человека? Гипотетически можно предположить, что это семья и система образования. Действующие методологические принципы организации учебного процесса, основаны на жесткой зависимости от внешних обстоятельств. В обществе по-прежнему культивируется государственное управление, т.е. человек остается средством достижения целей, которые сформулировали чиновники. Человек обязан быть безропотным исполнителем чужой воли.

В экономической теории и праве широко используется понятие наемный работник. Это дает основание утверждать, что культура поведения и исполнения профессиональных обязанностей радикально отличается от культурологических ценностей собственника. Собственник не доверяет наемному работнику, постоянно стремится усилить контроль. Внедрить эффективную систему мотивации без изменения уровня общей культуры, развитого экономического мышления пока невозможно. На современном этапе развития проявилась четко выраженная тенденция на рост удельного веса услуг. Услуга предполагает широкое использование внимания, уважения, вежливости, владения культурой коммуникационного общения и

т.д. Процесс созидания все чаще приобретает решающее значение. В сфере медицинского обслуживания пациенты в большей степени отдают предпочтение вниманию и искренней заинтересованности медицинских работников.

С середины XX века возрастает роль потребления. Радикально меняются принципы и формы культуры потребления. Массовый потребитель все чаще отказывается от функционального потребления. Эстетические свойства товара вытесняют материальные качества. Потребитель хочет, например, чтобы автомобиль был дизайнерской разработкой, максимально комфортен, оснащен средствами уюта и безопасности. Стандартные изделия для нейтрального потребителя уходят в прошлое, спрос на них снижается. Производитель вынужден ориентироваться на культурологические, эстетические и психологические особенности потребителя. На постсоветском пространстве пока в умах и культуре господствует массовое производство. Экономическая культура напрямую связана с возвышением значение культуры труда, эстетикой товара и услуги, усилению морально-нравственных принципов реализации товаров и услуг.

Литература

1. Т. Веблен Теория праздного класса. /Перевод с англ. Вступительная статья к.экон.н. С.Г.Сорокиной. Общая редакция д.экон.н.В.В. Мотылева. Изд-во Прогресс. Москва, 1984.С.368.
2. Дж.Милль Основы политической экономии. Т.3. /Перевод с англ. Общая редакция члена-корреспондента АН СССР А.Г.Милевского. Изд-во Прогресс. Москва, 1980. С.448.